

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
ФГКП  
Единак А.Ю**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование) 51.04.01**  
Культурология

**Программа подготовки** Культурные и социальные коммуникации

**Квалификация (степень) выпускника: Магистр**  
**Форма обучения: очная, заочная**

**Химки**

## Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>УК-1.1.</b> Анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации.	<b>Знать:</b> нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа	Задания репродуктивного уровня*: <i>указать вид оценочного(ых) средства (средств) и содержание заданий</i>
	<b>УК-1.2.</b> Разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов с учетом параметров социокультурной среды.	<b>Уметь:</b> адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления	Задания реконструктивного уровня: <i>указать вид оценочного(ых) средства (средств) и содержание заданий</i>
	<b>УК-1.3.</b> Разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов,	<b>Владеть:</b> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально	Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>указать вид оценочного(ых) средства (средств) и содержание заданий</i>

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	возможных рисков и последствий.	значимых и научных проблем	
<p>УК-5</p> <p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1.</p> <p>Анализирует социокультурные параметры различных групп и общностей и социокультурный контекст взаимодействия.</p> <p>УК-5.2.</p> <p>Выстраивает социокультурную коммуникацию и взаимодействие с учетом необходимых параметров межкультурной коммуникации и социокультурного контекста.</p> <p>УК-5.3.</p> <p>Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>принципы формирования и развития личности; принципы анализа процессов, происходящие в науке и культуре</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>собирать, анализировать, обобщать информацию, применять полученные знания для всестороннего совершенствования и развития своего интеллектуального развития и общекультурного уровня</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>методами саморазвития и повышения своего интеллектуального и общекультурного уровня</p>	

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

**2.1. Задания репродуктивного уровня**

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редукционизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
6	<b>УК-5</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Где возникла теоретическая наука?	А) Древний Египет Б) Древняя Греция В) Древний Рим
7		Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель
8		Кто является основоположником формальной логики:	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

**Ключи к тестовому заданию**

1	А
2	А
3	Б

4	Б
5	В
6	Б
7	В
8	А
9	А
10	Б

## 2.2. Задания реконструктивного уровня:

### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

1. Аристотель	А. О вращении небесных сфер
2. Коперник	Б. Метафизика
3. Маркс	В. Происхождение видов путём естественного отбора
4. Дарвин	Г. Капитал
5. Св. Фома Аквинский	Д. Сумма теологии

### Ключи к заданию на сопоставление

1	Б
2	А
3	Г
4	В
5	Д

### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель

## 6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:  
Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

### 2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

#### ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.  
Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.

4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

#### **2.4. Итоговая аттестация**

#### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.

28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании философии.

Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.